

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

荀子卷十四

七

詳校官侍讀學士臣沈德熙

編修臣程嘉謨覆勘

覆校官中書臣呂雲棟

校對官中書臣袁文邵

謄錄監生臣趙鳴皋

欽定四庫全書

荀子卷十四

唐 楊倞 註

樂論篇第二十

夫樂者樂也人情之所必不免也故人不能無樂樂則  
必發於聲音形於動靜而人之道聲音動靜性術之變  
盡是矣故人不能不樂樂則不能無形形而不為道則  
不能無亂先王惡其亂也故制雅頌之聲以道之使其  
聲足以樂而不流使其文足以辨而不謬使其曲直繁

省廉肉節奏足以感動人之善心使夫邪汙之氣無由得接焉是先王立樂之方也而墨子非之奈何故樂在宗廟之中君臣上下同聽之則莫不和敬閭門之內父子兄弟同聽之則莫不和親鄉里族長之中長少同聽之則莫不和順故樂者審一以定和者也比物以飾節者也合奏以成文者也足以率一道足以治萬變是先王立樂之術也而墨子非之奈何故聽其雅頌之聲而志意得廣焉執其干戚習其俯仰屈伸而容貌得莊焉



行其綴兆要其節奏而行列得正焉進退得齊焉故樂者出所以征誅也入所以揖讓也征誅揖讓其義一也出所以征誅則莫不聽從入所以揖讓則莫不從服故樂者天下之大齊也中和之紀也人情之所必不免也是先王立樂之術也而墨子非之奈何且樂者先王之所以飾喜也軍旅鈇鉞者先王之所以飾怒也先王喜怒皆得其齊焉是故喜而天下和之怒而暴亂畏之先王之道禮樂正其盛者也而墨子非之故曰墨子之於

道也猶瞽之於白黑也猶聾之於清濁也猶之楚而北求之也夫聲樂之入人也深其化人也速故先王謹為之文樂中平則民和而不流樂肅莊則民齊而不亂民和齊則兵勁城固敵國不敢嬰也如是則百姓莫不安其處樂其鄉以至足其上矣然後名聲於是白光輝於是大四海之民莫不願得以為師是王者之始也樂姚冶以險則民流慢鄙賤矣流慢則亂鄙賤則爭亂爭則兵弱城犯敵國危之如是則百姓不安其處不樂其鄉

不足其上矣故禮樂廢而邪音起者危削侮辱之本也故先王貴禮樂而賤邪音其在序官也曰脩憲命審誅賞禁淫聲以時順脩使夷俗邪音不敢亂雅太師之事也墨子曰樂者聖王之所非也而儒者為之過也君子以為不然樂者聖人之所樂也而可以善民心其感人深其移風易俗故先王導之以禮樂而民和睦夫民有好惡之情而無喜怒之應則亂先王惡其亂也故脩其行正其樂而天下順焉故齊衰之服哭泣之聲使人之

心悲帶甲嬰冑歌於行伍使人之心傷姚冶之容鄭衛之音使人之心淫紳端章甫舞韶歌武使人之心莊故君子耳不聽淫聲目不視女色口不出惡言此三者君子慎之凡姦聲感人而逆氣應之逆氣成象而亂生焉正聲感人而順氣應之順氣成象而治生焉唱和有應善惡相象故君子慎其所去就也君子以鐘鼓導志以琴瑟樂心動其干戚飾以羽旄從以磬管故其清明象天其廣大象地其俯仰周旋有似於四時故樂行而志

清禮脩而行成耳目聰明血氣和平移風易俗天下皆  
寧莫善於樂故曰樂者樂也君子樂得其道小人樂得  
其欲以道制欲則樂而不亂以欲忘道則惑而不樂故  
樂者所以導樂也金石絲竹者所以導樂也樂行而民  
嚮方矣故樂者治人之盛者也而墨子非之且樂也者  
和之不可變者也禮也者理之不可易者也樂合同禮  
別異禮樂之統管乎人心矣窮本極變樂之情也著誠  
去偽禮之經也墨子非之幾遇刑也明王已沒莫之正

也愚者學之危其身也君子明樂乃其德也亂世善惡不此聽也於乎哀哉不得成也弟子免學無所營也聲樂之象鼓大麗鐘統實磬廉制竽笙簫和箎箏發猛塤箎翁博瑟易良琴婦好歌清盡舞意天道兼鼓其樂之君耶故鼓似天鐘似地磬似水竽簫箎箏似星辰日月執祝拊鼙控檇似萬物曷以知舞之意曰目不自見耳不自聞也然而治俯仰詘信進退遲速莫不廉制盡筋骨之力以要鐘鼓俯會之節而靡有悖逆者衆積譁譁

乎吾觀於鄉而知王道之易易也主人親速賓及介而衆賓皆從之至于門外主人拜賓及介而衆賓皆入貴賤之義別矣三揖至于階三讓以賓升拜至獻酬辭讓之節繁及介省矣至于衆賓升受坐祭立飲不酢而隆殺之義辨矣工入升歌三終主人獻之笙入三終主人獻之間歌三終合樂三終工告樂備遂出二人揚觶乃立司正焉知其能和樂而不流也賓酬主人主人酬介介酬衆賓少長以齒終於沃者焉知其能弟長而無遺

也降說屨升坐脩爵無數飲酒之節朝不廢朝莫不廢  
夕賓出主人拜送節文終遂焉知其能安燕而不亂也  
貴賤明隆殺辨和樂而不流弟長而無遺安燕而不亂  
此五行者足以正身安國矣彼國安而天下安故曰吾  
觀於鄉而知王道之易易也亂世之徵其服組其容婦  
其俗淫其志利其行雜其聲樂險其文章匿而采其養  
生無度其送死瘠墨賤禮義而貴勇力貧則為盜富則  
為賊治世反是也





荀子卷十四

欽定四庫全書

荀子卷十五

唐 楊倞 註

解蔽篇第二十一

蔽者言不能通明滯於一隅如有物壅蔽之也

凡人之患蔽於一曲而闇於大理

一曲一端之曲說是時各蔽於異端曲說

故作此篇以解之

治則復經兩疑則惑矣

言治世用禮義則自復經常之正道兩疑

謂不知一於正道而疑蔽者為是一本作兩則疑惑矣

天下無二道聖人無兩心

今諸侯異政百家異說則必或是或非或理或亂亂國之君亂家之人此其誠心莫不求正而以自為也妬繆

於道而人誘其所迨也

迨近也近謂所好也言亂君亂人本亦求理以其嫉妬迷繆於

道故人因其所好而誘之謂若好險則墨氏誘之好辯則惠氏誘之也

私其所積唯恐聞

其惡也

積

倚其所私以觀異術唯恐聞其美也

倚任也或曰偏

倚也猶傍觀也言妬於異術也

是以與治雖走而是已不輟也

走並馳治謂正

道也既私其所習妬繆於道雖與治並馳而自是不輟雖或作離

豈不蔽於一曲而失

正求也哉心不使焉則白黑在前而目不見雷鼓在側

而耳不聞況於使者乎

雷鼓大鼓聲如雷者使役也以論不役心於正道則自無聞見

矣況乎役心於異術

德道之人

有賢德也

亂國之君非之上

亂家之人非之下豈不良哉

上下共非故可良也數為蔽數為蔽之端也

欲為蔽惡為蔽始為蔽終為蔽遠為蔽近為蔽博為蔽

淺為蔽古為蔽今為蔽

此其所知所好滯於一隅故皆為蔽

凡萬物異則

莫不相為蔽此心術之公患也

公共也所好異則相為蔽

昔人君之

蔽者夏桀殷紂是也桀蔽於末喜斯觀而不知關龍逢

以惑其心而亂其行

末喜桀妃斯觀末聞韓侍郎云斯或當為斟斟觀夏同姓國喜其君

當時為桀佞臣也國語史蘇曰昔夏桀伐有施有施人以末喜女焉賈侍中云有施喜姓國也

紂蔽於

妲己飛廉而不知微子啓以惑其心而亂其行

妲己紂妃飛廉

紂之佞臣惡來之父善走者秦之祖也微子紂之庶兄  
微國子爵啓其名也國語曰殷紂伐有蘇有蘇以妲己  
女焉賈侍中云有蘇紀姓之國也故羣臣去忠而事私百姓怨非而不

用上事任也不用不為上用也非或為誹

賢良退處而隱逃此其所以喪九

牧之地而虛宗廟之國也

九牧九州之牧虛讀為墟

桀死於亭山

南嶽之山或本作鬲山索漢書地理志廬江有潯縣當是誤以潯為鬲傳寫又誤為亭潯音潛紂縣於

赤旆

史記武王斬紂頭縣於太白旗此云赤旆所傳聞異也

身不先知又莫之諫

此蔽塞之禍也成湯鑒於夏桀故主其心而慎治之

主其

心言不為邪佞所惑是以能長用伊尹而身不失道此其所以代

夏王而受九有也文王鑒於殷紂故主其心而慎治之

是以能長用呂望而身不失道此其所以代殷王而受

九牧也

九有九牧皆九州也撫有其地則謂之九有養其民則謂之九牧

遠方莫不致

其珍故目視備色耳聽備聲口食備味形居備宮名受

備號生則天下歌死則四海哭夫是之謂至盛詩曰鳳

凰秋秋其翼若干其聲若簫有鳳有凰樂帝之心此不

蔽之福也

逸詩也爾雅鷗鳳其雌凰秋秋猶踰踰踰踰謂舞也于摛也此帝蓋謂堯也堯時鳳凰巢

於阿閣言堯能用賢不蔽天下和平故有鳳凰來儀之福也

昔人臣之蔽者唐鞅奚

齊是也

唐鞅宋康王之臣呂氏春秋曰宋康王染於唐鞅田不裡奚齊晉獻公驪姬之子論衡云宋王

問唐鞅曰吾殺戮甚衆而羣臣愈不畏何也對曰王罰不善者善者胡為畏王少欲羣臣之畏也不若無辨其

善與不善一時罪之則羣臣畏矣宋王從之唐鞅蔽於欲權而逐載子載讀

戴不勝使薛居州傅王者見孟子或曰戴子戴驪也韓

子曰戴驪為宋太宰夜使人曰吾聞有數夜來輜車之

李使門者謹為我司之使者報曰不見輜車見有奉笥

而與李史史受笥又戴驪謂齊王曰王大仁於薛公大

不忍人據其時代當是戴驪奚齊蔽於欲國而罪申生

也蓋為唐鞅所逐奔齊也

申生晉獻公之太子奚齊之兄為驪姬所譖獻公殺之

春秋殺梁傅曰晉里克弑其君之子奚齊其君之子云

者國人不予也不正其唐鞅戮於宋奚齊戮於晉逐賢

殺太子申生而立之也



相而罪孝兄身為刑戮然而不知此蔽塞之禍也故以貪鄙背叛爭權而不危辱滅亡者自古及今未嘗有之

也鮑叔甯戚隰朋仁智且不蔽故能持管仲而名利福

祿與管仲齊

持扶翼也

召公呂望仁智且不蔽故能持周公

而名利福祿與周公齊傳曰知賢之謂明輔賢之謂彊

勉之彊之其福必長此之謂也此不蔽之福也

勉之言必之

勉彊於知賢輔賢然後其福長也彊直亮反

昔賓孟之蔽者亂家是也

賓孟周景

王之佞臣立王子朝者亂家謂亂周之家事使庶孽爭位也

墨子蔽於用而不知文

欲使上下勤力股無肢脛無毛而不知貴賤等級之文飾也

宋子蔽於欲而不知得

宋子以人之情欲寡而不欲多但任其所欲則自治也蔽於此說而不知得欲之道也

慎子蔽於

法而不知賢

慎子本黃老歸刑名多明不尚賢不使能之道故其說曰多賢不可以多君無賢不

可以無君其意但明得其法雖無賢亦可為治而不知法待賢而後舉也

申子蔽於勢而不

知

申子名不害河南京縣人韓昭侯相也其說但賢知得權勢以刑法馭下而不知權勢待才智然後治

亦與慎子意同下知音智

惠子蔽於辭而不知實

惠子蔽於虛辭而不知實理虛辭謂

若山出口丁子有尾之類也

莊子蔽於天而不知人

天謂無為自然之道莊子但推

治亂於天而故由用謂之道盡利也

由從也若由於用則天下之道無復

於仁義皆盡  
於求利也

由俗謂之道盡噤也

俗當為欲噤與慊同快也言若從人所欲

不為節限則天下之道盡於快意也噤口箴反

由法謂之道盡數矣

由法而不由賢則天

下之道盡於術數

由勢謂之道盡便矣

便便宜也從勢而去智則盡於逐便無復修立

也由辭謂之道盡論矣

論辯說也

由天謂之道盡因矣

因任其自

然無復治化也

此而數具者皆道之一隅也夫道者體常而盡

變一隅不足以舉之

言道者體常盡變猶天地常存能盡萬物之變化

曲知之

人觀於道之一隅猶未之能識也

曲知言不通大道也一隅猶昧况大道乎

故以為足而飾之

謂其持之有故其言之成理也

內以自亂外以惑人

上以蔽下下以蔽上此蔽塞之禍也孔子仁智且不蔽

故學亂術足以為先王者也

亂雜也言其多才藝足以及先王也

一家得

周道舉而用之不蔽於成績也

一家得謂作春秋也周道舉謂剛詩書定禮樂

成績舊習也言其所用不滯於衆人舊習故能功業如此

故德與周公齊名與三王

並此不蔽之福也聖人知心術之患見蔽塞之禍故無

欲無惡無始無終無近無遠無博無淺無古無今兼陳

萬物而中懸衡焉

不滯於一隅但當其中而懸衡揣其輕重也

是故衆異不

得相蔽以亂其倫也

倫理

何謂衡曰道

道謂禮義

故心不可以

不知道心不知道則不可道而可非道

心不知道則不以道為可謂

合意

人孰欲得恣而守其所不可以禁其所可

人心誰欲得縱

恣而肯守其不合意之事以自禁其合意者

以其不可道之心取人則必合

於不道人而不知合於道人

各求其類

以其不可道之心與

不可道之人論道人亂之本也

必有妬賢害善

夫何以知

問何以

知道

曰心知道然後可道可道然後能守道以禁非道

以其可道之心取人則合於道人而不合於不道之人

矣以其可道之心與道人論非道治之要也

必能懲姦去惡

何

患不知心苟知道人何故治之要在於知道人何以知道

既知道人在於知道曰心在心何以知曰虛一而靜

能然則可心未嘗不臧也然而有所謂虛臧讀為藏古

言心未嘗不包藏言有所謂虛也心未嘗不滿也然而有所謂一滿當

兩謂同時兼知心未嘗不動也然而有所謂靜雖動不

有知知而有志志也者臧也在心然而有所謂虛不以

所已臧害所將受謂之虛見善則遷不心生而有知知

而有異異也者同時兼知之兩也然而有

所謂一不以夫一害此一謂之一

既不滯於一隅物雖輻湊而至盡可以一

待之心卧則夢偷則自行使之則謀

卧寢也自行放縱也使役也言人心

有所思寢則必夢偷則必放縱役用必謀慮

故心未嘗不動也然而有所謂

靜不以夢劇亂知謂之靜

夢想象也劇囂煩也言處心有常不蔽於想象囂煩而介

於胸中以亂其知斯為靜也此皆明不蔽於一端虛受之義也

未得道而求道者謂之

虛一而靜

有求道之心不滯於偏見曲說則是虛一而靜也

作之則將須道者

之虛則人將事道者之一則盡將思道者靜則察

此義未詳

或恐脫誤耳或曰此皆論虛一而靜之功也作動也須待也將行也當為須道者虛則將事道者一則盡思道

者靜則察其餘字皆衍也作之則行言人心有動作則自行也以虛心須道則萬事無不行以一心事道則萬物無不盡以靜心思道則萬變無不察此皆言執其本而末隨之

知道察知道行體道

者也

知道察謂思道者靜則察也知道行謂須道者虛則將也體謂不離道也虛一而靜謂

之大清明

言無有壅蔽者

萬物莫形而不見莫見而不論莫論

而失位

既虛一而靜則通於萬物故有形者無不見見則無不能論說論說則無不得其宜也坐

於室而見四海處於今而論久遠䟽觀萬物而知其情

叅稽治亂而通其度

䟽通叅驗稽考度制也

經緯天地而材官萬

物制割大理而宇宙裏矣

材當為分官謂不失其任裏當為理材或為裁恢恢



廣廣孰知其極  
羣羣廣廣孰知其德  
涓涓紛紛孰知其

形明參日月大滿八極夫是之謂大人夫惡有蔽矣哉

此皆明虛一而靜則通於神明人莫能測也又安能蔽哉羣讀為蟬蟬廣大貌涓涓沸貌紛紛雜亂貌涓音

官又心者形之君也而神明之主也出令而無所受令

心出令以使百體不為百體所使也自禁也自使也自奪也自取也自行

也自止也此六者皆由心使也故口可劫而使墨云形

可劫而使誦申心不可劫而使易意是之則受非之則

辭劫迫也云言也百體可劫心不可劫故曰心容其擇

也無禁必自見其物也雜博

容受也言心能容受萬物若其選擇無所禁止則見

雜博不精所以貫夫虛一而靜也

其情之至也不貳

其情之至極在一而不貳若雜博則

惑也詩云采采卷耳不盈頃筐嗟我懷人寘彼周行

詩周南卷

耳之篇毛公曰采采事采之也卷耳象耳也頃筐畚屬易盈之器也思君子置於周之列位也

頃筐易

滿也卷耳易得也然而不可以貳周行

米易得之物實易盈之器以懷

人寘周行之心二之則不滿況乎難得之正道也而可以他術貳之乎

故曰心技則無知

傾則不精貳則疑惑以贊稽之萬物可兼知也

枝旁引如樹枝

也贊助也稽考也以一端不貳之道助考之則可兼知萬物若博雜則愈不知也

身盡其故則

美

故自也盡不貳之事則身美矣

類不可兩也故知者擇一而一焉

凡

類皆不可兩故知者精於一道而專一焉故異端不能蔽也

農精於田而不可以為

田師賈精於市而不可以為賈師工精於器而不可以

為器師

皆蔽於一技故不可為師長也

有人也不能此三技而可使治

三官曰精於道者也

精於一道故可以理萬事

精於物者也精於物

者以物物

謂能名物其一物若農賈之屬也

精於道者兼物物

謂能兼治名物

其一物者也

故君子一於道而以贊稽物

一於道所以助考物也助考謂兼治

也一於道則正以贊稽物則察以正志行察論則萬物

官矣

在心為志發言為論官謂各當其任無為差錯也

昔者舜之治天下也不

以事詔而萬物成

舜能一於道但委任眾賢而已未嘗躬親以事告人

處一危之

其榮滿側養一之微榮矣而未

知一謂心一也危之當為之危危謂不自安

戒懼之謂也

側謂偏側亦充滿之義微精妙也處心之危言能戒懼兢兢業業終使之安也養心之微謂養其

未萌不使異端亂之也處心之危有形故其榮滿則可

知也養心之微無形故雖榮而未知言舜之為治養其

未萌也故道經曰人心之危道心之微

今虞書有此語而云道經蓋有道之

經也孔安國曰危則難安微則難明故戒以精一信執其中引此以明舜之治在精於一道不蔽於一隅也

危微之幾惟明君子而後能知之

幾萌兆也與機同

故人心譬

如槃水正錯而勿動則湛濁在下而清明在上

湛濁謂沈汙滓

也下則足以見鬚眉而察理矣

理肌膚之文理

微風過之湛濁

動乎下清明亂於上則不可以得大形之正也心亦如

是矣導之以理養之以清物莫之傾

清謂沖和之氣

則足以定

是非決嫌疑矣小物引之則其正外易其心內傾則不

足以決羸理也

言此者以喻心不一於道為異端所蔽則惑矣

故好書者衆矣

而倉頡獨傳者一也

倉頡黃帝史官言古亦有好書者不如倉頡一於其道異術不能亂

之故獨傳也好稼者衆矣而后稷獨傳者一也好樂者衆矣

而夔獨傳者一也好義者衆矣而舜獨傳者一也倕作

弓浮游作矢而羿精於射

倕舜之共工世本云夷牟作矢宋衷註云黃帝臣此云浮

游未詳或者浮游夷牟之別名或聲相近而誤耳言倕游雖作弓矢未必能射而羿精之也弓矢舜已前有之

此云倕作弓當是改制精巧故亦言作也奚仲作車乘杜作乘馬而造父精

於御自古及今未嘗有兩而能精者也

奚仲夏禹時車正黃帝時已有

車服故謂之軒轅此云奚仲者亦改制耳世本云相土作乘馬杜與土同乘馬四馬駕車起於相土故曰作乘

馬以其作乘馬之法故謂之乘並音剩曾子曰是其庭相土契孫也呂氏春秋曰乘馬作一駕

可以搏鼠惡能與我歌矣

是當為視曾子曰有人視庭中可以搏擊鼠則安能與我

成歌詠乎言外物誘之思不精故不能成歌詠也

空石之中有人焉其名曰觥

空石石穴也蓋古有善射之人處深山空石之中名之曰觥觥字及事並未詳所出或假設喻耳

其為

人也善射以好思

好喜也清靜思其射之妙

耳目之欲接則敗其思

蚊蚋之聲聞則挫其精是以闔耳目之欲而遠蚊蚋之

聲閑居靜思則通

挫損也精精誠也闔屏除也言閑居靜思不接外物故能通射之妙也

思仁若是可謂微乎

言靜思仁如空石之人思射則可謂微乎假設問之辭也

孟子

惡敗而出妻可謂能自彊矣

此已下答之之辭孟子惡其敗德而出其妻可謂能

自彊於修身也

有子惡卧而悴掌可謂能自忍矣未及好也

有子

蓋有若也。焮灼也。惡寢卧而焮其掌。若刺股然也。未及好也。當為未及好思也。誤分在下更作一句耳。有子焮掌。可謂能自忍其身。則未及善射好思者。闕耳目之欲也。若思道之至。則自無寢焉。用焮掌乎。

可謂能自彊矣。未及思也。蚊蚋之聲聞。則挫其精。可謂

危矣。未可謂微也。耳可謂能自彊矣。未及思也。十字並衍。

謂能自危而戒懼未可謂微也。微者精妙之謂也。夫微者至人也。惟精惟一。至

人也。何彊何忍何危。既造於精妙之域。則冥與理會。不在作為。苟未臻極。雖在空石之中。

猶未至也。故濁明外景。清明內景。景光色也。濁謂混跡清。謂虛白。聖人縱其

欲。兼其情而制焉者。理矣。夫何彊何忍何危。兼猶盡也。聖人雖衆。



欲盡情而不過制者由於暗與故仁者之行道也無為

也聖人之行道也無彊也

無為謂知達理則不作所謂造形而悟也無彊謂全無違

理彊制之萌也

仁者之思也恭聖人之思也樂此治心之道也

思慮也恭謂乾乾夕惕也樂謂性與天道無所不適也

凡觀物有疑中心不定則

外物不清

清明審也

吾慮不清則未可定然否也冥冥而行

者見寢石以為伏虎也見植林以為後人也冥冥蔽其

明也

冥冥暮夜也

醉者越百步之溝以為跖步之澮也

跖與澮同

半步曰跖澮小溝也

俯而出城門以為小之閨也酒亂其神也

閨小

也門厭目而視者視一以為兩掩耳而聽者聽漠漠以為

啍啍勢亂其官也

厭指按也一涉反漠無聲也啍啍喧聲也官司主也言勢亂耳目之所主

守啍許肩反

故從山下望牛者若羊而求羊者不下牽也遠

蔽其大也從山下而望木者十仞之木若箸而求箸者

不上折也高蔽其長也

皆知為高遠所蔽故不往求然則守道者亦宜知異術之蔽類

此水動而影搖人不以定美惡水勢玄也

玄幽深也或讀為眩替

者仰視而不見星辰不以定有無用精惑也

精目之明也有人

焉以此時定物則世之愚者也彼愚者之定物以疑決

疑決必不當夫苟不當安能無過乎

以疑決疑猶慎墨之屬也

夏首

之南有人焉曰涓蜀梁

夏首夏水之首楚詞云過夏首而西浮顓龍門而不見王逸曰

夏首夏水口也涓蜀梁未詳何代人姓涓名蜀梁列仙傳有涓子齊人隱於宕山餌水能致風雨者也

其

為人也愚而善畏

善猶喜也好有所畏

明月而宵行俯見其影以

為伏鬼也仰視其髮以為立魅也

仰與仰同

背而走比至其

家者失氣而死豈不哀哉

背奔去也失氣謂困甚氣絕也

凡人之有鬼

也必以其感忽之間疑玄之時正之

感驚動也感忽猶恍惚也玄亦幽深

難測也必以此時定其有鬼也

此人之所以無有而有無之時也

無有謂以

有為無也。有無謂以無為有。而已以正事故傷於溼而也。此皆人所疑惑之時也。

擊鼓鼓痺則必有弊鼓喪豚之費矣。而未有俞疾之福

也。已以正事謂人以此定事也。痺冷疾也。傷於溼則患痺反擊鼓烹豚以禱神何益於愈疾乎。若以此定事

則與俗不殊。故雖不在夏首之南則無以異矣。慎墨之也。俞讀為愈。蔽亦猶

是也。凡以知人之性也可以知物之理也。以知人之性推之則可知物理

也。以可以知人之性求可以知物之理而無所疑止之

則沒世窮年不能徧也。疑止謂有所不為窮年盡其年壽疑或為疑其所以

貫理焉。雖億萬已不足以浹萬物之變與愚者若一

貫習

也決同也子叶  
反或當為接

學老身長子而與愚者若一猶不知錯

夫是之謂妄人

錯置也謂廢捨也身已老矣子已長矣猶不知廢捨無益之學夫是之謂愚妄

人故學也者固學止之也惡乎止之曰止諸至足曷謂

至足曰聖也

或曰聖下更當有王字誤脫耳言人所學當止於聖人之道及王道不學異術也聖

王之道是為至足也

聖也者盡倫者也王也者盡制者也

倫物理也制法

度也兩盡者足以為天下極矣

所以為至足也

故學者以聖王為

師案以聖王之制為法法其法以求其統類類以務象

効其人

統類法之大綱

嚮是而務士也類是而幾君子也

幾近也類

聖人而近之則為君子士者修飾之名君子有道德之稱也知之聖人也知聖王之道者故

有知非以慮是則謂之懼自知其非以圖慮於是則謂之能戒懼也有勇非

以持是則謂之賊以勇於為非以持制是察孰非以分是則謂之篡

孰甚也察其甚非以分為多能非以修蕩是則謂之知

是之心此篡奪之人也修飾也蕩動也多能非修飾蕩動而為辯利非以言是

是則謂之知言智者能變非為是也辯說利口而飾非以言亂是則謂之誑誑多言也詩曰無然誑誑傳曰天下

有二非察是是察非衆以為是者而非之謂合王制與

不合王制也所以非察是是察非觀其合王制與否也天下有不以是為隆

正也然而猶有能分是非治曲直者耶

有不以合王制與不合為隆正

者而能分是非治曲直乎言必不能也

若夫非分是非非治曲直非辯治

亂非治人道雖能之無益於人不能無損於人案直將

治怪說玩奇辭以相撓滑也案彊鉗而利口厚顏而忍

詬無正而恣睢妄辯而幾利

滑亂也音骨彊彊服人鉗鉗人口也詬詈也恣睢矜

夸也幾近也妄辯幾利謂妄為辯說所近者惟利也

不好辭讓不敬禮節而好相

推擠此亂世姦人之說也則天下之治說者方多然矣

慎墨李惠之屬

傳曰析辭而為察言物以為辯君子賤之博聞

彊志不合王制君子賤之此之謂也

所謂折言破律亂名改作者也為

之無益於成也求之無益於得也憂戚之無益於幾也

言役心無益復憂戚亦不能近道也

則廣焉能弃之矣不以自妨也不少

項干之胸中

廣讀為曠遠也不以自妨謂不以無益害有益也

不慕往不閔來

無邑憐之心

不慕往謂不悅慕無益之事而往從之也不閔來謂不憂閔無益之事而來正之也

或曰往古昔也來將來也不慕往古不閔將來言為義所在無所繫滯也邑憐未詳或曰邑與悵同快也憐讀為悵惜也言棄無益之事更無悵快

悵惜之心此皆明不為異端所蔽也當時則動物至而

應事起而辯治亂可否昭然明矣周而成泄而敗明君



無之有也

以周密為成以漏泄為敗明君無此事也明君日月之照臨安用周密也

宣而成

隱而敗闇君無之有也

以宣露為成以隱蔽為敗闇君亦無此事也闇君務在隱蔽而

不知昭明之功也

故君人者周則讒言至矣而直言反矣小人

邇而君子遠矣詩曰墨以為明狐狸其蒼此言上幽而

下險也

逸詩墨謂蔽塞也狐狸其蒼言狐狸之色居然有異若以蔽為明則臣下誑君言其色蒼然無

別猶指鹿為馬者也幽暗也險傾側也

君人者宣則直言至矣而讒言反

矣君子邇而小人遠矣

反還也讒言復歸而不敢出矣或曰反倍也言與讒人相倍也

詩云明明在下赫赫在上此言上明而下化也

詩大雅大明之

篇言文王之德明明在下  
故赫赫然著見於天也

荀子卷十五

欽定四庫全書

荀子卷十六

唐楊倞註

正名篇第二十二

是時公孫龍惠施之徒亂名改作以是為非故作正名篇尹文子曰形以

定名名以定事以驗名察其所以然則形名之與事物無所隱其理矣名有三科一曰命物之名方圓白黑是也二曰毀譽之名善惡貴賤是也三曰汎謂之名賢愚愛憎是也

後王之成名

後之王者有素定成就之名謂舊名可法効者也

刑名從商爵名

從周文名從禮

商之刑法未開康誥曰殷罰有倫是亦言殷刑之允當也爵名從周謂五等諸

侯及三百六十官也文謂節文威儀禮即周之儀禮也

散名之加於萬物者則從

諸夏之成俗曲

成俗舊俗方言也期會也曲謂委曲期會物之名者也

遠方異

俗之鄉則因之而為通

達方異俗名之乖異者則因其所名遂以為通而不改作也

散名之在人者

舉名之分散在人者

生之所以然者謂之性

人生善惡

故有必然之理是所受於天之性也

性之和所生精合感應不事而自然

謂之性

和陰陽冲和氣也事任使也然人之性和氣所生精合感應不使而自然言其天性如此也精

合謂耳目之精靈與聞見之物合也感應謂外物感心而來應也

性之好惡喜怒哀樂

謂之情

人性感物之後分情然而心為之擇謂之慮

雖情

無極心擇可否而行謂之慮也

心慮而能為之動謂之偽

偽矯也心有選擇能動而

行之則為不矯  
拂其本性也

慮積焉能習焉而後成謂之偽心雖能動亦在

積久習學然後  
能矯其本性也

正利而為謂之事為正道之利則謂之事業謂商農工賈之

事正義而為謂之行苟非正義則謂之奸邪行下孟反

所以知之在人

者謂之知知有所合謂之智知之在人者謂在人之心有所知者知有所合謂所

知能於知所以能之在人者謂之能能當為耐古字通也耐謂堪任其事

耐乃來乃性傷謂之病傷於天性不得其所節遇謂之命節時也當時遇

謂之命命者知是散名之在人者也是後王之成名也

略舉此上事是散名之在人者而後王可因襲成就素定之名也而或者乃為堅白之說以是為非斯亂名之

也尤者故王者之制名名定而實辨道行而志通則慎率

民而一焉

道謂制名之道志通言可曉也禮記曰黃帝正名百物以明民慎率民而一焉言不敢以

異端  
改作

故析辭擅作名以亂正名使民疑惑民多辯訟則

謂之大姦其罪猶為符節度量之罪也

新序曰子產決  
鄧析教民之難

約大獄袍衣小獄鶡袴民之獻袍衣鶡袴者不可勝數  
以非為是以是為非鄭國大亂民口譟譁子產患之於  
是討鄧析而僇之民乃  
服是非乃定是其類也故其民莫敢為奇辭以亂正名

故其民慤慤則易使易使則公其民莫敢為奇辭以亂

正名故一於道法而謹於循令矣如是則其迹長矣

王迹

者所立之迹也下不敢亂其名畏服於上故迹長也長丁丈反迹長功成治之極也是

謹於守名約之功也

謹嚴也約要約

今聖王沒名守慢奇辭起

名實亂是非之刑不明則雖守法之吏誦數之儒亦皆

亂也

奇辭亂實故法吏迷其所守偏儒疑其所習

若有王者起必將有循於

舊名有作於新名

名之善者循之不善者作之故孔子曰必也正名乎

然則所為

有名與所緣有同異與制名之樞要不可不察也

樞自也樞要大要總

名也物無名則不可分辨故因而有名也名不可一貫故因耳目鼻口而制同異又不可常別雖萬物萬殊有時欲之舉其大綱故制為名之樞要謂若謂之禽知其二足而羽謂之獸知其四足而毛既為治在正名則此

三者不可不察  
而知其意也

異形離心

萬物之形各異則分離人之  
心言人心知其不同也此已

下覆明有

交喻異物名實玄

紐

玄深隱也紐結也若不  
為分別立名使物物而

名之意

交相譬喻之則名實  
深隱紛結難知也

貴賤不明同異不別如是則志必

有不喻之患而事必有困廢之禍故知者為之分別制

名以指實

無名則物雜亂故智者為之  
分辨制名所以指明實事也

上以明貴賤下

以辨同異貴賤明同異別如是則志無不喻之患事無

困廢之禍此所為有名也

有名之  
意在此

然則何緣而以同異

設問覆明同  
異之意也

曰緣天官

天官耳鼻口心體也謂之官言  
各有所司主也緣天官言天官



謂之同則同謂之異則異也凡同類同情者其天官之意物也同故

比方之疑似而通是所以共其約名以相期也同類同情謂若

天下之馬雖白黑小大不同天官意想其同類所以共其省約之名以相期會而命之名為制名也形體

色理以目異形體形狀也色五色也理文理也言萬物形體色理以目別異之而制名也聲

音清濁調竽奇聲以耳異清濁宮徵之屬調竽謂調和笙竽之聲也竽笙類所以導

衆樂者也不言華木之屬而言竽者或曰竽八音之首故黃帝使伶倫取竹作箎是竹為音聲之始莊子天籟

地籟亦其義也奇奇異也奇聲萬物衆聲之異者也甘苦鹹淡辛酸奇味以口異

奇味衆味之異者也香臭芬鬱腥臊洒酸奇臭以鼻異芬花草之香氣也鬱

腐臭也禮記曰烏鵲色而沙鳴鬱酒未詳酸暑沍之酸  
氣也奇臭衆臭之異者氣之應鼻者為臭故香亦謂之  
臭禮記曰皆佩容臭或曰洒當為漏篆文稍相似因  
誤耳禮記曰馬黑脊而般臂漏鄭音螻螻蛄臭者也疾  
養滄熱滑鉞輕重以形體異疾痛也養與瘡同滄寒也  
滑與汨同鉞與披同皆壞  
亂之名或曰滑如字鉞當為鉞傳寫誤耳與澁同輕重  
謂分銖與鈞石也此皆在人形體別異之而立名也滄  
初亮反又說故喜怒哀樂愛惡欲以心異說讀為脫誤  
楚陵反

文之故心有徵知徵召也言心能  
召萬物而知之徵知則緣耳而知聲  
誤也

可也緣目而知形可也緣因也以心能召知萬物故可  
以因耳而知聲因目而知形為

之立名心雖有知不然而徵知必將待天官之當簿其  
因耳目亦不可也

類然後可也

天官耳目也當主也丁浪反簿書也當簿謂如各主當其簿書不雜亂也類謂可聞

之物耳之類可見之物目之類言心雖能召所知必將任使耳目令各主掌其類然後可也言心亦不能自主

之五官簿之而不知心徵之而無說則人莫不然謂之

不知此所緣而以同異也

五官耳目鼻口心也五官能主之而不能知心能召而知

之若又無說則人皆謂之不知也以其如此故聖人分別因立同異之名使人曉之也

然後隨而

命之

之既分同異之後然後隨所名而命之此已下覆明制名樞要之意也

同則同之異則

異之

同類則同名異類則異名

單足以喻則單不足以喻則兼

單物

之單名也兼復名也喻曉也謂若止喻其物則謂之馬喻其毛色則謂之白馬黃馬之比也

單與兼

無所相避則共雖共不為害矣

謂單名復名不可相避者則雖共同其名若單

名謂之馬萬馬同名復名謂之白馬亦然雖共不害於分別也

知異實者之異名也故

使異實者莫不異名也不可亂也

知謂人心知之異實者異名則不亂也謂

若牛與馬為異實也

猶使異實者莫不同名也

恐異實異名卒不可徧舉故猶使異

實者有時而同一名也或曰異實當為同實言使異實者異名其不可相亂猶如使同實者莫不同名也故

萬物雖衆有時而欲徧舉之故謂之物物也者大共名

也推而共之共則有共至於無共然後止

推此共名之理則有共至

於無共言自同至於異也起於總謂之物散為萬名是異名者本生於別同名者也

有時而欲徧

舉之故謂之鳥獸鳥獸也者大別名也推而別之別則

有別至於無別然後止

言自異至於同也謂總其萬名復謂之物是同名者生於欲都

舉異名也言此者所以別異名同名之意

名無固宜約之以命約定俗成謂

之宜異於約則謂之不宜

名無固宜言名本無定也約之以命謂立其約而命之若

約為天則人皆謂之天也

名無固實約之以命實約定俗成謂之實

名

實名以名實各使成言語文辭謂若天地日月之比也

名有固善徑易而不拂

謂之善名

徑疾平易而不違拂謂易曉之名也即謂呼其名遂曉其意不待訓解者拂音拂

物

有同狀而異所者

謂若兩馬同狀各在一處之類也

有異狀而同所者

謂若老幼異狀同是一可別也而為異所者雖可合謂

身也蠶蛾之類亦是也

之二實

即謂兩馬之類名雖可合同謂之馬其實二也

狀變而實無別而為異

者謂之化有化而無別謂之一實

狀雖變而實可別為異所則謂之化化者

改舊形之名若田鼠化為鴛之類雖有化而無別異故謂之一實言其實一也

此事之所以稽

實定數也

稽考其實而定一二之數也

此制名之樞要也

此皆明制名之大意

是其後王之成名不可不察也

此三者制名之實後王可因其成名而名之故

不可不察也

見侮不辱聖人不愛已殺盜非殺人也此惑於

用名以亂名者也

見侮不辱宋子之言也聖人不愛已未聞其說似莊子之意殺盜非殺人

亦見莊子宋子言見侮不辱則使人不鬪或言聖人不愛已而愛人莊子又云殺盜賊不為殺人之言此三者徒取其名不究其實是

驗之所以為有名而觀其熟行

則能禁之矣

驗其所為有名本由不喻之患困廢之禍因觀見侮不辱之說精熟可行與否則能

禁也言必不可行也

山淵平情欲寡芻豢不加甘大鐘不加樂此

惑於用實以亂名者也

山淵平即莊子云山與澤平也情欲寡即宋子云人之情欲寡

也芻豢不加甘大鐘不加樂墨子之說也古人以山為高以泉為下原其實亦無定但在當時所命耳後世遂從而不改爾亂名之人既以高下是古人之一言未必物之實也則我以山泉為平奚為不可哉古人言情欲多我以為寡芻豢甘大鐘樂我盡以為不然亦可也此惑於用實本無定以亂古人之舊名也

驗之所

緣無以同異而觀其熟調則能禁之矣

驗其所緣同異本由物一貫則

不可分別故定其名而別之今山淵平之說以高為下以下為高若觀其精熟得調理與否則能禁惑於實而

亂名也

非而謂楹有牛馬非馬也此惑於用名以亂實者

也非而謂楹有牛未詳所出馬非馬是公孫龍白馬之說也白馬論曰言白所以命色也馬所以命形也色非形形非色故曰白馬非馬也是

惑於形色之名而亂白馬之實也

驗之名約以其所受

悖其所辭則能禁之矣

名約即名之樞要也以用也悖違也所受心之所是所辭心之

所非驗其名之大要本以指實定數今馬非馬之說則不然若用其心之所受者為其所辭者則能禁之也

凡邪說辟言之離正道而擅作者無不類於三惑者矣



辟請  
為解

故明君知其分而不與辯也

明君守聖人之名分  
不必亂名辨說是非

也夫民易一以道而不可與其故

故事也言聖人謹守  
名器以道一民不與

之共事共則民以他事亂之故老  
子曰國之利器不可以示人也

故明君臨之以勢道

之以道

道達之  
以正道

申之以命章之以論禁之以刑故其民

之化道也如神辯勢惡用矣哉

申重也章明也論謂先  
聖格言但用此道馭之

不必更用辯勢也辯  
勢謂說其所以然也

今聖王沒天下亂姦言起君子無

勢以臨之無刑以禁之故辯說也

荀卿自述正名  
及亦說之意也實不

喻然後命命不喻然後期期不喻然後說說不喻然後

辯命謂以名命之也期會也言物之稍難名命之不喻者則以形狀大小會之使人易曉也謂若白馬但言

馬則未喻故更以白會之若是事多會亦不喻者則說其所以然若說亦不喻者則反覆辯明之也故期

命辯說也者用之大文也而王業之始也無期命辯說則萬事不行

故為用之大文飾王業之始在於正名故曰王業之始也名聞而實喻名之用也名

用本在於累而成文名之麗也累名而成文辭所以為易知也名之華麗詩書之言皆

是也或曰麗同配偶也用麗俱得謂之知名淺與深俱不失其名

也者所以期累實也名者期於累數其實以成言語或曰累實當為其實言名者所以期

於使實辭也者兼異實之名以論一意也辭者說事之各異也辭兼異實

之名謂魚數異實之名以成言辭猶若元年春王正月公即位魚說亡實之名以論公即位之一意也 辯

說也者不異實名以喻動靜之道也 動靜是非也言辯說者不唯魚異常

實之名所以喻是非之理辭期命也者辯說之用也 期者論一意辯者明兩端者也 謂

委曲為名以會物也期辯說也者心之象道也 辯說所以為心與命所以為辯說之用

想象之道故心有 心也者道之主宰也 工能成物宰能所明則辯說也 生物心之於道

亦然 道也者治之經理也 經常也理條貫也言道 心合也 為理國之常法條貫也 心合

於道說合於心辭合於說 言經為說成文為辭謂心能知道說能合心辭能成言也

正名而期質請而喻辯異而不過推類而不悖聽則合

文辯則盡故正道而辯姦猶引繩以持曲直是故邪說

不能亂百家無所竄

正名而期謂正其名以會物使人

若形質自請其名然因而喻知其實也辯異而不過謂足以別異物則已不過說也推類而不悖謂推同類之

物使其其名不使乖悖也聽則合文辯則盡故謂聽它人之說則取其合文理者自辯說則盡其事實也正道

謂正名之道持制也竄匿也百有兼聽之明而無奮矜家無所隱竄言皆知其姦詐也

之容有兼覆之厚而無伐德之色說行則天下正說不

行則白道而冥窮是以聖人之辯說也

是時百家曲說皆競自矜伐故

述聖人辯說雖兼聽兼覆而無奮矜伐德之色也白道明道也冥幽隱也冥窮謂退而窮處也詩曰顯

顯印印如珪如璋令聞令望豈弟君子四方為綱此之

謂也

詩大雅卷阿之篇顯顯體貌敬順也印印志氣高朗也

辭讓之節得矣長少

之理順矣忌諱不稱祇辭不出以仁心說以學心聽以

公心辯

以仁心說謂務於開導不騁辭辯也以學心聽謂悚敬而聽它人之說不爭辯也以公心辯謂

以至公辯它人之說是非也

不動乎衆人之非譽

不以衆人是非而為之動但自正其

辭不治觀者之耳目

其所辯說不求參眩於衆人也

不賂貴者之權勢

不為貨賂而移貴者之權勢也

不利傳辟者之辭

利謂悅愛之也辟讀為僻

故能處

道而不貳吐而不奪利而不流貴公正而賤鄙爭是士

君子之辯說也

吐而不奪謂吐論人不能奪利或為和

詩曰長夜漫兮永

思騫兮大古之不慢兮禮義之不愆兮何恤人之言兮

此之謂也

逸詩也慢謂慢慢長夜貌騫咎也引此以明辯說得其正何憂人之言也

君子之

言涉然而精俛然而類差差然而齊彼正其名當其辭

以務白其志義者也

涉然深入貌俛然俯就貌謂俯近於人皆有統類不虛誕也差差不

齊貌謂論列是非似若不齊然終歸於齊一也當丁浪反

彼名辭也者志義之使也

足以相通則舍之矣

通謂得其理使所更反

故名足以指實辭足

以見極則舍之矣

極中也本也見賢適反

外是者謂之詘是君子

之所棄而愚者拾以為已寶

初難也過於志義相通之外則是務為難說耳君子

不用故愚者之言芴然而粗嘖然而不類諸諸然而沸與

忽同忽然無根本貌粗疎畧也嘖爭言也助華反或曰與嘖同深也諸諸多言也謂愚者言淺則疎畧深則無

統類又言諸彼誘其名眩其辭而無深於其志義者也

誘誑也但欺誑其名而不正眩惑其辭而不實又不深明於志義相通之理故窮譖而無極

甚勞而無功貪而無名藉踐履也才夜反謂踐履於無極之地貪而無名謂貪於立名

而實無名也故知者之言也知讀為智慮之易知也行之易安也

持之易立也成則必得其所好而不遇其所惡焉愚者

反是詩曰為鬼為蜮則不可得有覲面目視人罔極作

此好歌以極反側此之謂也

詩小雅何人斯之篇毛云蜮短狐也覲謁也鄭云使

女為鬼為蜮則女誠不可得見姑然有面目女乃人也人相視無有極時終必與安相見作此歌求女之情女

之情展轉極於是也

凡語治而待去欲者無以道欲而困於有欲

者也

凡言治待使人盡去欲然後為治則是無道欲之術而反為有欲者所困也

凡語治而

待寡欲者無以節欲而困於多欲者也

若待人之寡欲然後治之則是

無節欲之術而反為多欲者所困故能道欲則欲自去矣能節欲則欲自寡矣

有欲無欲異類

也生死也非治亂也

二者異類如生死之殊非治亂所繫治亂所繫在於道欲則治不道



欲則亂也欲之多寡異類也情之所也非治亂也情之所言人情必然

之所也治亂所繫在節欲則治不節欲則亂不在欲之多寡也欲不待可得而求者從

所可凡人之情欲雖未可得所以有欲之欲不待可得所

受乎天也求者從所可受乎心也所受乎天之一欲制

於所受乎心之多固難類所受乎天此一節未詳或恐脫誤耳或曰當為

所受乎天之一欲制於所受乎心之計其餘皆衍字也一欲大凡人之情欲也言所受乎天之大欲皆制節於

所受心之計度度心之計亦受於天故曰所受人之所欲生甚矣人之所惡死

甚矣然而人有從生成死者非不欲生而欲死也不可

以生而可以死也

此明心制欲之義

故欲過之而動不及心止

之也

動謂作為也言欲過多而所作為不及其欲由心制止之也

心之所可中理則

欲雖多奚傷於治

所可謂心以為可也言若心止之而中理欲雖多無害於治也

欲不

及而動過之心使之也心之所可失理則欲雖寡奚止

於亂

心使之失理則欲雖寡亦不能止亂

故治亂在於心之所可亡於情

之所欲

明在心不在欲

不求之其所在而求之其所亡雖曰我

得之失之矣

所在心也所亡欲也

性者天之就也情者性之質也

欲者情之應也以所欲以為可得而求之情之所必不

免也

性者成於天之自然情者性之質體欲又情之所應所以人心不免於有欲也

以為可而

道之知所必出也

心以欲為可得而道達之智慮必出於此也

故雖為守門

欲不可去

夫人各有心故雖至賤亦不能去欲也

性之具也雖為天子欲

不可盡

具全也若全其性之所欲雖為天子亦不能盡秦皇漢武之比也

欲雖不可盡

可以近盡也

以用也近盡近於盡欲也言天子雖不可盡欲若知道則用可近盡而止之不使故

肆之也 欲雖不可去求可節也

雖至賤亦不可去欲若知道則求節欲之道而為之

也 所欲雖不可盡求者猶近盡欲雖不可去所求不得

慮者欲節求也

為貴賤之謀慮皆在節其所求之欲也

道者進則近盡退

則節求天下莫之若也

道謂中和之道儒者之所守也進退亦謂貴賤也道者貴則可

以知近盡賤則可以知節求天下莫及之也

凡人莫不從其所可而去其所

不可知道之莫之若也而不從道者無之有也

知節欲無過於

道則皆從道也

假之有人而欲南無多而惡北無寡豈為夫南

者之不可盡也離南行而北走也哉

有人欲往南而惡往北也欲南無多

謂南雖至多猶欲之也惡北無寡謂北雖至寡猶惡之也言此人既欲南而惡北豈為夫南之不可得盡因肯

捨南而走北乎

今人所欲無多所惡無寡豈為夫所欲之不可

盡也離得欲之得之道而取所惡也哉

今夫人情欲雖至多猶欲之惡

雖至寡猶惡之豈為欲之不可得盡因肯取所惡哉言  
聖人以道節欲則各安其分矣而宋墨之徒不喻斯理  
而彊令去欲寡欲此何異使之離南  
而北走捨欲而取惡必不可得也 故可道而從之奚

以損之而亂

可道合道也損減也言若合道則從之奚以損亂而過此也

不可道而

離之奚以益之而治

不合道則離之奚以益治而過此此明上合道雖為有欲之說亦可

從之不合道雖為去欲之說亦可離之也

故知者論道而已矣小家珍說之

所願皆衰矣

知治亂者論合道與不合道而已矣不在於有欲無欲也能知此者則宋墨之家自

珍貴其說願人之去欲寡欲者皆衰矣

凡人之取也所欲未嘗粹而來也

其去也所惡未嘗粹而往也故人無動而不可以不與

權俱

其秤全也凡人意有所取其欲未嘗全來意有所去其惡未嘗全去皆所不適意也權者秤之權所以

知輕重者也能權變適時故以喻道也言人之欲惡常難適意故其所舉動而不可不與道俱不與道俱則惑於欲惡矣故達道者不戚戚於貧賤不汲汲於富貴故能達夫得喪欲惡不以介懷而欲自節矣

衡不

正則重懸於仰而人以為輕輕懸於俛而人以為重此

人所以惑於輕重也

衡秤之衡也不正謂偏舉也衡若均舉之則輕重等而平矣若偏舉

之則重懸於俛而猶未平也遂以此定輕重是惑也

權不正則禍託於欲而人以

為福福託於惡而人以為禍此亦人所以惑於禍福也

權不正謂不知道而偏見如秤之權不正者也禍託於欲謂無德而祿因以為福不知禍不旋踵也福託於惡

謂若有才未偶因以為禍不知先號後笑也言不知道則惑於倚伏之理也

道者古今之正

權離道而內自擇則不知禍福之所託

道能知禍福之正如權之知輕

重之正離權則不知輕重離道則不知禍福也

易者以一易一人曰無得亦無

喪也

易謂以物相易

以一易兩人曰無喪而有得也以兩易一

人曰無得而有喪也計者取所多謀者從所可以兩易

一人莫之為明其數也從道而出猶以一易兩也奚喪

從道則無所喪儒術是也

離道而內自擇是猶以兩易一也奚得

離道

則無所得亦墨是也

其累百年之欲易一時之嫌然且為之不明

其數也

累積也嫌惡也此謂不以道求富貴終遇禍也

有嘗試深觀其隱而難

其察者

有讀為又雖隱而難察以下四事觀之則可知也

志輕理而不重物者

無之有也

理為道之精微

外重物而不內憂者無之有也行離

理而不外危者無之有也外危而不內恐者無之有也

心憂恐則口銜芻豢而不知其味耳聽鐘鼓而不知其

聲目視黼黻而不知其狀輕煖平簟而體不知其安故

嚮萬物之美而不能噤也

嚮讀為享獻也謂受其獻也噤足也快也史記樂毅曰先

王以為噤於

志噤口簞反假而得問而噤之則不能離也

假或有人問之覺以



為足其意終亦不能離於不足也故嚮萬物之美而盛憂兼萬物之利

而盛害如此者其求物也養生也粥壽也也皆當為耶問之辭故

欲養其欲而縱其情縱其情則欲終不可養也欲養其性而危其形

欲養其樂而攻其心欲養其名而亂其行皆外重物之所致也如

此者雖封侯稱君其與夫盜無以異乘軒戴綬與其無

足無以異綬與冕同夫是之謂以已為物役矣已為物之役使心平

愉則色不及傭而可以養目所視之物不及傭作之人亦可養目聲不及

傭而可以養耳蔬食菜羹而可以養口麤布之衣麤紉

之履而可以養體

麤絢之履  
麤麻屨也

屋室廬庑葭藁蓐尚机筵

而可以養形

廬草屋也庑屋如廩庑者葭藁也  
以藁為屋室葭藁為蓐蓐貧賤人之居也尚机筵

未詳或曰尚言尚古猶若稱尚書  
之尚也尚机筵質朴之机筵也

故無萬物之美而可

以養樂無勢列之位而可以養名

勢列班列也  
名美名也

如是而

加天下焉其為天下多其和樂少矣

以是無貪利之心  
加以天下之權則

為天下必多為己  
之私和樂少矣

夫是之謂重已役物

知道則心平愉  
心平愉則欲惡

有節物不能動故重已而役物自  
有嘗試已下皆論知道不知道也

無稽之言不見之行

不聞之謀君子慎之

無稽之言言無考驗者也不見之  
行不聞之謀謂在幽隱人所不聞

見者君子尤當戒慎不可忽也中庸曰戒慎乎其所不  
覩恐懼乎其所不聞莫見乎隱莫顯乎微故君子慎其  
獨也說苑作無類之說不刊之行不贊之辭君  
子慎之此三句不似此篇之意恐誤在此耳

荀子卷十六

欽定四庫全書

荀子卷十七

唐楊倞註

性惡篇第二十三

當戰國時競為貪亂不修仁義而荀卿明於治道知其可化無勢位以臨

之故激憤而著此論書曰惟天生民有欲無主乃亂惟聰明時又亦與此義同也

人之性惡其善者偽也

偽為也矯也其本性也凡非天性而人作為之者皆謂之偽故

為字人傍為亦會意字也

今人之性生而有好利焉順是故爭奪生

而辭讓亡焉

天生性也順是謂順其性也

生而有疾惡焉順是故殘

賊生而忠信亡焉

疾與嫉同惡為路反

生而有耳目之欲有好聲

色焉順是故淫亂生而禮義文理亡焉

文理謂節文條理也

然則

從人之性順人之情必出於爭奪合於犯分亂理而歸

於暴故必將有師法之化禮義之道

道與導同

然後出於辭

讓合於文理而歸於治用此觀之然則人之性惡明矣

其善者偽也故枸木必將待櫟枯烝矯然後直

枸讀為鈎曲也

下同櫟枯正曲木之木也烝謂然之使未矯謂矯之使直也

鈍金必將待礱厲然後

利礱厲皆磨也

今人之性惡必將待師法然後正得禮

義然後治今人無師法則偏險而不正無禮義則悖亂

而不治古者聖王以人之性惡以為偏險而不正悖亂而不治是以為之起禮義制法度以矯飾人之情性而正之以擾化人之情性而道之也使皆出於治合於道者也

矯彊抑也  
擾訓也

今之人化師法積文學道禮義者為君

子縱性情安恣睢而違禮義者為小人用此觀之然則人之性惡明矣其善者偽也孟子曰人之學者其性善

孟子言人之有學適所以成其天性之善非矯也與告子所論是也

曰是不然是不及知

人之性而不察乎人之性偽之分者也

不及知謂智慮淺近不能及於

知猶言不到也書曰凡性者天之就也不可學不可事  
于冲人不及知之也

禮義者聖人之所生也人之所學而能所事而成者也

聖人之所生明非天性也事為也任也周禮大宰  
職六曰事典以富邦國以任百官鄭云任事也不可

學不可事而在人者謂之性可學而能可事而成之在

人者謂之偽是性偽之分也  
不可學不可事謂不學而能不事而成也今人

之性目可以見耳可以聽夫可以見之明不離目可以

聽之聰不離耳  
可見之明常不離於目可聽之聰常不離於耳也目明而耳聰

不可學明矣  
如目明耳聰之不做於學是乃天性也孟子曰今人之性善



將皆失喪其性故也

孟子言失喪本性故惡也

曰若是則過矣今人

之性生而離朴離其資必失而喪之

朴質也資材也言人若生而任其性

則離其質朴而偷薄離其資材而愚惡其失喪必也

用此觀之然則人之性惡明

矣所謂性善者不離其朴而美之不離其資而利之也

不離質朴資材自得美利不假飾而善此則為天性也

使夫資朴之於美心意之

於善若夫可以見之明不離目可以聽之聰不離耳

使質

朴資材自善如聞見之聰明常不離於耳目此乃天性也

故曰目明而耳聰也

故曰如目

明耳聰此乃是其性不然則是矯偽使之也

今人之性飢而欲飽寒而欲煖

勞而欲休此人之情性也今人飢見長而不敢先食者

將有所讓也勞而不敢求息者將有所代也

所以代也尊長也

夫

子之讓乎父弟之讓乎兄子之代乎父弟之代乎兄此

二行者皆反於性而悖於情也

悖違

然而孝子之道禮義

之文理也故順情性則不辭讓矣辭讓則悖於情性矣

用此觀之然則人之性惡明矣其善者偽也問者曰人

之性惡則禮義惡生

禮義從何而生惡音烏

應之曰凡禮義者是

生於聖人之偽非故生於人之性也

故猶本也言禮義生於聖人矯偽抑

制非本生故陶人埴埴而為器陶人瓦工也埴擊也埴黏土也擊黏土而成器

埴音禮然則器生於工人之偽非故生於人之性也言陶器自

是生於工人學而為之非本生於人性自能為之也或曰工人當為陶人故猶本也故工人斲木

而成器然則器生於工人之偽非故生於人之性也聖

人積思慮習偽故以生禮義而起法度然則禮義法度

者是生聖人之偽非故生於人之性也自是聖人矯人性而為之如陶

人工人然也若夫目好色耳好聲口好味心好利骨體膚理

好愉佚是皆生於人之情性者也膚謂皮膚文理也佚與逸同人勞苦則皮

膚枯槁也感而自然不待事而後生之者也

受性自爾不待學而知也夫

感而不能然必且待事而後然者謂之生於偽是性偽

之所生其不同之徵也

徵驗

故聖人化性而起偽

言聖人能變化

本性而興起矯為也

偽起於性而生禮義

老子曰智慧出有大偽莊子亦云仁相偽也義

相虧也皆言非其本性也

禮義生而制法度然則禮義法度者是聖

人之所生也故聖人之所以同於衆其不異於衆者性

也所以異而過衆者偽也

聖人過衆在能起偽

夫好利而欲得者

此人之情性也假之有弟兄資財而分者且順情性好

利而欲得若是則兄弟相拂奪矣

拂違戾也或曰拂字從木旁弗擊也方言

云自關而西謂之拂今之農器連枷也且發辭也

且化禮義之文理若是則讓

乎國人矣故順情性則弟兄爭矣化禮義則讓乎國人

矣凡人之欲為善者為性惡也

為其性惡所以欲為善也

夫薄願厚

惡願美狹願廣貧願富賤願貴苟無之中者必求於外

故富而不願財貴而不願勢苟有之中者必不及於外

既有富貴於中故不及財勢於外也

用此觀之人之欲為善者為性惡也

無於中故求於外亦猶貧願富之比

今人之性固無禮義故彊學而求有

之也性不知禮義故思慮而求知之也然則性而已則

人無禮義不知禮義

性而已謂不矯偽者

人無禮義則亂不知禮

義則悖然則性而已則悖亂在已用此觀之人之性惡

明矣其善者偽也

不矯而為之則悖亂在已以此知其性惡也

孟子曰人之

性善曰是不然凡古今天下之所謂善者正理平治也

所謂惡者偏險悖亂也是善惡之分也已

言善惡之分存此二者分

扶問

今誠以人之性固正理平治邪則有惡用聖王惡

用禮義矣哉

有讀為又惡音烏

雖有聖王禮義將曷加於正理

平治也哉今不然人之性惡

今以性善為不然者謂人之性惡也

故古者

聖人以人之性惡以為偏險而不正悖亂而不治故為之立君上之勢以臨之明禮義以化之起法正以治之

重刑罰以禁之使天下皆出於治合於善也是聖王之治而禮義之化也今當試去君上之勢無禮義之化去

法正之治無刑罰之禁倚而觀天下民人之相與也

倚仕

也或曰倚偏倚猶傍觀也

若是則夫彊者害弱而奪之衆者暴寡而

誹之

衆者陵暴於寡而誼誹之不得發言也

天下之悖亂而相亡不待頃

矣頃少頃也本或為須須更也

用此觀之然則人之性惡明矣其善

者偽也故善言古者必有節於今善言天者必有徵於

人節準凡論者貴其有辨合其符驗

辨別也周禮小宰聽稱責以傅別邪

司農云別之為兩兩家各執其一符以竹為之亦相合之物言論議如別之合如符之驗然後可施行也故

坐而言之起而可設張而可施行今孟子曰人之性善

無辨合符驗坐而言之起而不可設張而不可施行豈

不過甚矣哉故性善則去聖王息禮義矣

性善則不假聖王禮義也

性惡則興聖王貴禮義矣故櫟枯之生為杓木也繩墨



之起為不直也立君上明禮義為性惡也用此觀之然則人之性惡明矣其善者偽也直木不待鑿枘而直者其性直也枸木必將待鑿枘烝矯然後直者以其性不直也今人之性惡必將待聖王之治禮義之化然後皆出於治合於善也用此觀之然則人之性惡明矣其善者偽也問者曰禮義積偽者是人性的故聖人能生之也

言禮義雖是積偽所為亦皆人之天性自有聖人能生之衆人但不能生耳

應之曰是不

然夫陶人埴埴而生瓦然則瓦埴豈陶人之性也哉

陶

人亦性而能瓦埴哉亦積偽然後成者也工人斲木而生器然則器木豈工

人之性也哉夫聖人之於禮義也辟亦陶埴而生之也

辟讀為譬然則禮義積偽者豈人之本性也哉凡人之性者

堯禹之與桀跖也其性一也君子之與小人其性一也

言皆惡也今將以禮義積偽為人之性邪然則有曷貴堯禹

曷貴君子矣哉所以貴堯禹者以其能化性異於衆也有請為又凡所貴堯禹

君子者能化性能起偽偽起而生禮義然則聖人之於

禮義積偽也亦陶埴而生之也聖人化性於禮義猶陶人埴埴而生瓦用

此觀之然則禮義積偽者豈人之性也哉

既類陶埴而生明非本性

也所賤於桀跖小人者從其性順其情安恣睢以出乎

貪利爭奪故人之性惡明矣其善者偽也

桀跖小人是人之本性也

天非私曾騫孝已而外衆人也

曾參閔子騫孝已殷高宗之太子皆有至孝之

行也然而曾騫孝已獨厚於孝之實而全於孝之名者何

也以綦於禮義故也

三人能矯其性也為禮義故也

天非私齊魯之民

而外秦人也然而於父子之義夫婦之別不如齊魯之

孝具敬父者何也

孝具能具孝道敬父當為敬文傳以寫誤耳敬而有文謂夫婦有別也

秦人之從情性安恣睢慢於禮義故也豈其性異矣哉

暴禮義則為曾閔慢禮義則為秦人明性同於惡唯在所化耳若以為性善則曾閔不當與眾人殊齊魯不當

與秦人異也

塗之人可以為禹曷謂也

塗道路也舊有此語今引以自難言若性

惡何故塗之人皆可以為禹也

曰凡禹之所以為禹者以其為仁義法

正也然則仁義法正有可知可能之理

人皆有之

然而塗之

人也皆有可以知仁義法正之質皆有可以能仁義法

正之具然則其可以為禹明矣今以仁義法正為固無

可知可能之理邪然則唯禹不知仁義法正不能仁義

法正也

唯讀為雖

將使塗之人固無可以知仁義法正之質

而固無可以能仁義法正之具邪然則塗之人也且內

不可以知父子之義外不可以知君臣之正不然

以塗之人

無可知可能之論為不然也

今塗之人者皆內可以知父子之義外

可以知君臣之正然則其可以知之質可以能之具其

在塗之人明矣今使塗之人者以其可以知之質可以

能之具本夫仁義之可知之理可能之具然則其可以

為禹明矣今使塗之人伏術為學專心一志思索熟察

加日驟久積善而不息則通於神明參於天地矣

伏術  
伏膺

於術無察精熟而察加日累  
日也驟久驟繁以久長也

故聖人者人之所積而致

也

雖性惡若積習則可為聖  
人書曰惟狂克念作聖

曰聖可積而致然而皆不

可積何也曰可以而不可使也

可以為而不可  
使為以其性惡

故小人

可以為君子而不肯為君子君子可以為小人而不肯

為小人小人君子者未嘗不可以相為也然而不相為

者可以而不可使也故塗之人可以為禹則然塗之人

能為禹未必然也雖不能為禹無害可以為禹足可以

徧行天下然而未嘗有能徧行天下者也夫工匠農賈

未嘗不可以相為事也

事業

然則未嘗能相為事也用此

觀之然則可以為未必能也雖不能無害可以為然則  
能不能之與可不可其不同遠矣其不可以相為明矣

工賈可以相為而不能相為是可與能不同也可與能  
既不同則終不可以相為也此明禹亦性惡以能積偽  
為聖人非禹性本善也聖  
人異於衆者在化性也堯問於舜曰人情何如舜對

曰人情甚不美又何問焉妻子具而孝衰於親嗜欲得  
而信衰於友爵祿盈而忠衰於君人之情乎人之情乎

甚不美又何問焉唯賢者為不然

引此亦以明性之惡韓侍郎作原性曰性

也者與生俱生也情也者接於物而生也性之品有三  
而其所以為性者五情之品有三而其所以為情者七  
曰何也曰性之品有上中下三上焉者善而已矣中焉者  
可道而上下也下焉者惡焉而已矣其所以為性者五  
曰仁曰禮曰信曰義曰智上焉者之於五也主於一而  
行於四中焉者之於五一也下焉者之於五也主於一而  
於四也混下焉者之於五也反於一而悖於四性之於  
情視其品情之品有上中下三其所以為情者七曰喜  
曰怒曰哀曰懼曰愛曰惡曰欲上焉者之於七也動而  
處其中中焉者之於七也有所甚有所亡然而求合其  
中者也下焉者之於七也亡與甚直情而行者也情之  
於性視其品孟子之言性曰人之性善荀子之言性曰  
人之性惡揚子之言性曰人之性善惡混夫始善而進  
惡歟始惡而進善歟始也混而今也善惡歟皆舉其中



而遺其上下者也得其一而失其二者也叔魚之生也其母視之知其必以眇死楊食我之生也叔向之母聞其甌也知必滅其宗越椒之生也子文以為大憾知若教氏之鬼不食也人之性果善乎后稷之生也其母無灾其始匍匐也則歧歧然巍巍然文王之在母也母不憂既生也博不勤既學也師不煩人之性果慈乎堯之未舜之均文王之管蔡習非不善也而卒為姦瞽瞍之舜鯀之禹習非不惡也而卒為聖人之性善惡果混乎故曰三子之言性也舉其中而遺其上下者也得其一而失其二者也曰然則性之上下者其終不可移乎曰上之性就學而愈明下之性畏威而寡罪是故上者可學而下者可制也其品則孔子謂不移也曰今之言性者異於此何也曰今之言者雜老佛而有聖人之知者言也雜佛老而言之也者奚言而不異

有士君子之知者有小人  
之知者有役夫之知者多言

則文而類終日議其所以言之千舉萬變其統類一也

是聖人之知也

文謂言不鄙陋也類謂其統類不乖謬也雖終旦議其所以然其言千舉萬變

終始條貫如一

是聖人之知也少言則徑而省論而法若佚之以繩是

士君子之知也

徑易也省謂辭寡論而法謂論議皆有法不放縱也論或為倫佚猶引也佚以

繩言其直也聖人經營事廣故曰多言君子止恭其所守故曰少言也

其言也諂其行也

悖其舉事多侮是小人之知也

言諂行悖謂言行相違也

齊給便敏

而無類雜能旁魄而無用

齊疾也給謂應之速如供給者也便謂輕巧敏速也無類

首尾乖戾雜能多異術也旁魄廣博也無用不應於用便匹延反魄音薄

折速粹熟而不急

折謂折辭若堅白之論者也速謂發辭捷速不恤是非

粹熟所著論甚精熟也不急言不急於用也

期於必勝人患施之論也

不論曲直以期勝人為意是役夫之知也

徒自勞苦爭勝而不知禮義故曰役夫之知也

有上勇者有中勇者有下勇者

天下有中敢直其身

中謂中道敢果決也直其身謂中立而不倚無回邪也

先王

有道敢行其意

言不疑也

上不徇於亂世之君下不俗於亂

世之民

徇順從也俗謂從其俗也

仁之所在無貧窮仁之所亡無富

貴

唯仁亦在為富貴禮記曰不祈多積多文以為富

天下知之則欲與天下同

苦樂之

得權位則與天下之人同休戚苦或為共也

天下不知之則傀然獨

立天地之間而不畏是上勇也

傀偉大貌公回反或曰傀與塊同獨居之貌也

禮恭而意儉大齊信焉而輕貨財

大重也齊信謂整齊於信也賢者

推而尚之不肖者敢援而廢之是中勇也

尚上也援牽引也輕

身而重貨恬禍而廣解

恬安也謂安於禍難也而廣自解說言以辭勝人也解佳買反

苟免不恤是非然不然之情以期勝人為意是下勇也

繁弱鉅黍古之良弓也

繁弱封父之弓左傳曰封父之繁弱鉅與拒同黍當為來史記

蘇秦說韓王曰谿子少時力能拒來司馬貞云言弓弩勢勁足以拒於來敵也然而不得排撒

則不能自正

排撒輔正弓弩之器撒巨京反

桓公之葱太公之闕文王

之錄莊君之胄闔閭之干將莫邪鉅闕辟閭此皆古之

良劍也

慈闕錄胄齊桓公齊人公周文王楚莊王之劍名皆未詳所出慈青色也錄與綠同三劍以色

為名曹植七啓說劍云彫以翠綠亦其類也胄劍光采恍惚難視以形為名也闕未詳或曰闕缺也劍至利則喜缺因以為名鉅闕亦是也干將莫邪鉅闕皆吳王闔閭劍名辟閭未詳新序閭丘卬謂齊宣王曰辟閭巨闕天下之良劍也或曰辟閭即湛盧也閭盧聲相近盧黑色也湛盧言湛然如水而黑也又張景陽七發說劍曰舒辟不常字善云辟卷也言神劍柔可卷而懷之舒則可用辟閭或此義歟然而不加砥礪

則不能利不得人力則不能斷驂騑驥纖離綠耳此

皆古之良馬也

皆周穆王八駿名驂讀為驪謂青驪文如博棊列子作赤驥與此不同纖離即

列于盜然而前必有銜轡之制後有鞭策之威加之以

造父之馭然後一日而致千里也夫人雖有性質美而

心辯知必將求賢師而事之擇賢友而友之得賢師而

事之則所聞者堯舜禹湯之道也得良友而友之則所

見者忠信敬讓之行也身日進於仁義而不自知也者

靡使然也

靡謂相順從也或曰靡靡切也

今與不善人處則所聞者欺

誣詐偽也所見者汙漫淫邪貪利之行也

汙穢行也漫誕漫欺誣也

莊子北人無擇曰舜以其辱行汙漫我也

身且加於刑戮而不自知者靡使

然也傳曰不知其子視其友不知其君視其左右靡而已矣靡而已矣

君子篇第二十四

凡篇名多用初發之語名之此篇皆論人君之事即君子當為天子恐傳

寫誤也舊第三十一今升在上

天子無妻告人無匹也

告言也妻者齊也天子尊無與二故無匹也

四海之

內無客禮告無適也

適讀為敵禮記曰天子無客禮莫敢為主焉君敵其臣升自阼階不

敢有其室也

足能行待相者然後進口能言待官人然後詔

官人掌喉舌之官者

不視而見不聽而聰不言而信不慮而知不

動而功告至備也

盡委於羣下故能至備也

天子也者勢至重形至

佚心至愈

愈讀為愉

志無所詘形無所勞尊無上矣詩曰普

天之下莫非王土率土之濱莫非王臣此之謂也

詩小雅北

山之篇率循也濱涯也

聖王在上分義行乎下則士大夫無流淫

之行百吏官人無怠慢之事衆庶百姓無姦怪之俗無

盜賊之罪莫敢犯大上之禁

大讀為太太上至尊之號

天下曉然皆

知夫盜竊之人不可以為富也皆知夫賊害之人不可

以為壽也皆知夫犯上之禁不可以為安也由其道則



人得其所好焉不由其道則必遇其所惡焉

道謂政令

是故

刑罰綦省而威行如流治世曉然皆知夫為姦則雖隱

竄逃亡之由不足以免也故莫不服罪而請

自請刑戮

書曰

凡人自得罪此之謂也

言人人自得其罪不敢隱也與今康誥義不同或斷章取義歟

故刑當罪則威不當罪則侮爵當賢則貴不當賢則賤

不當則為下所侮賤

古者刑不過罪爵不踰德故殺其父而臣其

子殺其兄而臣其弟

言當罪而用賢歸于至公也謂若殛鯀與禹殺管叔封康叔之比者

刑罰不怒罪爵賞不踰德分然各以其誠通

善惡分然其忠誠皆

得通達無屈滯是以為善者勸為不善者沮刑罰綦省而威行

如流政令致明而化易如神傳曰一人有慶兆民賴之

此之謂也

尚書甫刑之辭

亂世則不然刑罰怒罪爵賞踰德以

族論罪以世舉賢

秦誓所謂罪人以族官人以世公羊亦云尹氏辛曷為貶譏世卿也故

一人有罪而三族皆夷德雖如舜不免刑均是以族論

罪也

三族父母妻族也夷滅也均同也謂同被其刑也

先祖當賢後子孫必顯

行雖如桀紂列從必尊此以世舉賢也

當賢謂身當賢人之號也列從

謂行列相從也

以族論罪以世舉賢雖欲無亂得乎哉詩曰百

川沸騰山冢萃崩高岸為谷深谷為陵哀今之人胡惜

莫懲此之謂也

詩小雅十月之交篇毛云沸出也騰乘也山頂曰冢萃者崔嵬高岸為谷深谷

為陵言易位也鄭云憎憎也懲止也變異如此禍亂方至哀哉今在位之人何曾無以道德止之

論法

聖王則知所貴矣

論議法效聖王

以義制事則知所利矣

以義制事

則利博也論知所貴則知所養矣事知所利則動知所出矣

養謂自奉養所出謂所從也

二者是非之本得失之源也故成王之

於周公也無所往而不聽知所貴也桓公之於管仲也  
國事無所往而不用知所利也吳有伍子胥而不能

國至於亡倍道失賢也故尊聖者王貴賢者霸敬賢者存慢賢者亡古今一也故尚賢使能等貴賤分親疎序

長幼此先王之道也故尚賢使能則主尊下安貴賤有

等則令行而不流

流邪移也各知其分故無違令

親疎有分則施行而

不悖

施謂恩惠親疏有分則恩惠各親其親故不乖悖施式豉反分扶問反

長幼有序則

事業捷成而有所休

捷速也長幼各任其力故事業速成而亦有所休息之時也

故

仁者仁此者也

仁謂愛悅也此謂尚賢使能等貴賤分親疎序長幼五者也愛悅此五者則可

以為

義者分此者也

分別此五者使合宜則為義也

節者死生此者也

能為此五者死  
生則為名節也

忠者敦慎此者也

慎讀為順人臣能厚順此五者則為忠也

兼此而能之備矣

兼此仁義忠節而能之則為德備矣

備而不矜一自善

也謂之聖

一皆也德備而不矜伐於人皆所以自善則謂之聖人夫衆人之心有一善則揚揚如也

聖人包容萬物與天地同功何所矜伐為也

不矜矣夫故天下不與爭能而

致善用其功

不矜而推衆力故天下不敢爭能而有極善用於衆功矜則有敵故不尊也

有而

不有也夫故為天下貴矣

有能而不自有

詩曰淑人君子其儀

不忒其儀不忒正是四國此之謂也

詩曹風鴈鵠之篇言善人君子其威

儀不忒故能正四方之國以喻正身任物則四國皆化恃才矜能則無所得者也



荀子卷十七

欽定四庫全書

子部

荀子卷

十八至二十

詳校官侍讀學士臣沈咸熙

編修臣程嘉謨覆勘

覆校官中書臣呂雲棟

校對官編修臣沈清藻

謄錄監生臣劉清澗

欽定四庫全書

荀子卷十八

唐楊倞註

成相篇第二十五

以初發語名篇雜論君臣治亂之事

意漢書藝文志謂之戒相雜辭蓋亦賦之流也或曰成

功在相故作成相三章舊第八今以是荀卿雜語故降

請成相

請言成相之辭

世之殃患闇愚闇墮賢良

世之殃由於此愚闇以

重墮賢良也

主無賢如瞽無相何

依依無所往貌相息亮反

羊反請布基慎聖人

慎請為順請說陳布基業在乎順聖人也

愚而自專事



不治主忌苟勝羣臣莫諫必逢災

主既猜忌又苟欲勝人也

論臣過

反其施

言論人臣之過在乎不行施惠施式鼓反

尊主安國尚賢義拒諫飾

非愚而上同國必禍

所以尊主安國在崇尚賢義若拒諫飾非以愚闇之性苟合於上則

必禍也

曷謂罷國明多私

假設問答以明其意罷讀為疲謂弱不任事者也所以弱者由

於多私國語曰罷士無伍韋昭曰罷病也無行曰病

比周還主黨與施

還統遠賢近

讒忠臣蔽塞主勢移曷謂賢明君臣

明君臣之道則為賢

上能尊

主愛下民主誠聽之天下為一海內賓主之孽讒人達

賢能遁逃國乃廢

孽災也廢顛覆也

愚以重愚闇以重闇成為

桀

久而惡聞愈甚遂至於桀也

世之災妬賢能飛廉知政任惡來

惡來

飛廉之子秦之先也史記曰惡來有

力飛廉善走父子俱以材力事紂 卑其志意大其園

囿高其臺榭

卑其志意言無遠慮不慕往古

武王怒師牧野紂卒易鄉

啓乃下

易鄉迴也謂前徙倒戈攻于後啓微子名下降也鄉讀為向

武王善之封之

於宋立其祖

立其祖使祭祀不絕也左傳曰宋祖帝乙也

世之衰讒人歸比

干見刳箕子累

累讀為繆書曰釋箕子之囚

武王誅之呂尚招麾殷

民懷

招麾指揮也

世之禍惡賢士子胥見殺百里徙

子胥吳大夫伍

負字也為夫差所殺百里奚虞公之臣徙遷也謀不見用虞滅係虜遷徙於秦

穆公任之彊配

五伯六卿施

穆公秦穆公任好也伯讀為霸六卿天子之制春秋時大國亦僭置六卿六卿施言

施六卿也

世之愚惡大儒逆斥不通孔子拘

逆拒斥逐大儒不使通也拘謂

畏匡厄陳也

展禽三絀春申道綴基畢輸

展禽魯大夫無駭之後名獲字子禽

謚曰惠居於柳下三絀為士師三見絀也春申楚相黃歇封為春申君綴止也與輟同畢盡也輸傾委也言春申為李園所殺其儒術政治道德基業盡傾覆委地也

請牧基賢者思

牧治堯在萬

世如見之讒人罔極險陂傾側此之疑

陂與波同言當疑此讒人傾險

也基必施辨賢罷

罷讀為疲

文武之道同伏戲

文武周文王武王伏戲古

帝王大昊氏始畫八卦造書契者戲與義同

由之者治不由者亂何疑為凡

成相辨法方至治之極復後王

後王當時之王言欲為至治在歸復後王謂隨

時設教不必拘於古法也

慎墨李惠百家之說誠不詳

慎到墨翟惠施或曰李即

莊子云季真之莫為者也又曰季子聞而笑之據此則是梁惠王屏首惠施同時人也韓侍郎云或曰季梁也列子曰季梁楊朱之友言四子及百家好為異說故不用心詳明之詳或為祥治復一修之吉

君子執之心如結

言堅固不解也

衆人貳之讒夫弃之形是詰

衆人則不能復一讒夫則兼弃之但詰問治之形狀言侮慢也或曰形當為刑無德化唯刑戮是詰言虐暴也

水至平端不傾心術如此象聖人

聖人心平如水

而有執直而

用拙必參天

而有勢之上疑脫一字言既得權勢則度已以繩接人用拙功業必參天也

世

無王窮賢良

無王者興賢良窮困

暴人芻豢仁人糟糠禮樂滅息

聖人隱伏墨術行治之經禮與刑君子以修百姓寧明

德慎罰國爭既治四海平治之志後勢富

為治之意後權勢與富者

則公道行而貨賂息也

君子誠之好以待

君子必誠此意好以待用

處之敦固

有深藏之能遠思

敦厚也有讀為又既處之厚固又能深藏遠慮

思乃精志之

榮好而一之神以成

好而不二則通於神明也

精神相反一而不二

為聖人

相反謂反覆不離散

治之道美不老

老休息也莊子曰侯我以老為治當日新

其美無休息

君子由之佼以好

佼亦好也音絞

下以教誨子弟上以

事祖考

接下以仁事親以孝也

成相竭辭不廢

竭盡也論成相之

之辭廢音厥

君子道之順以達

道言說也辭既不廢君子言之必弘順而通達

宗其

賢良辨其殃孽

君子尋成相之辭必能宗其賢良致治辨其殃孽為之害也

請成相

道聖王

道亦言說前章意未盡故再論之也

堯舜尚賢身辭讓許由善卷

重義輕利行顯明

莊子曰堯讓天下於許由許由不受又讓於子州支父子州支父曰我適

有幽憂之病方且治之未暇治天下也遂不受舜讓天下於善卷善卷不受遂入深山不知其處也

賢以為民

為萬民求明君所以不私其子

汜利兼愛德施均辨治上下

貴賤有等明君臣堯授能舜遇時尚賢推德天下治雖

有賢聖適不遇世孰知之

蓋以自歎

堯不德舜不辭

皆歸至公妻

以二女任以事大人哉舜南面而立萬物備

委任羣下無為而理

舜授禹以天下

舜所以授禹亦以天下之故也

尚得推賢不失序

得當為德

外不避仇內不阿親賢者予

謂殛鯀興禹又不私其子予讀為與

禹勞心

力堯有德干戈不用三苗服舉舜眡畝任之天下身休

息

眡與畝同

得后稷五穀殖蕢為樂正鳥獸服

謂擊石拊石百獸率舞笙

鏞

以間鳥獸踳踳也

契為司徒民知孝弟尊有德禹有功抑下鴻

抑遏也下謂治水使歸下也鴻即洪水也書曰禹降水警予也

辟除民害逐共工

今尚書舜

流共工于幽州  
此云禹未詳

北決九河通十二渚疏三江

案禹貢道弱黑漾流

淮渭洛七水又有雍澠伊洛澠澗既入于河  
數則不止於十二此云十二未詳其說也

禹溥土平

天下

溥讀為敷孔安國云洪水泛溢禹分布治九州之上也

躬親為民行勞苦

行讀

如字謂所行之事也

得益臯陶橫革直成為輔

橫革直未聞韓侍郎云此論益臯陶

之功橫而不順理者革之直者成之也

契玄王生昭明

詩曰天命玄鳥降而生商又曰玄王

桓撥皆謂契也史記曰契為堯司徒封於商賜姓子氏契卒子昭明立也

居於砥石遷于商

砥石地名未詳所在或曰即底柱也左氏傳曰閼伯居商丘相土因之相土昭明子也言契初居砥石至孫相

土乃遷

十有四世乃有天乙是成湯

史記曰契卒子昭明立昭明卒子相



土立相土卒子昌若立昌若卒子曹圉立曹圉卒子冥  
立為夏司空勤其官死於水殿人郊之冥卒子振立振  
卒子微立微卒子報丁立報丁卒子報乙立報乙卒子  
報丙立報丙卒子主壬立主壬卒子主癸立主癸卒子  
乙立是十  
四世也 天乙湯論舉當身讓卞隋舉牟光

莊子曰湯讓天下於

卞隋務光二人不受皆投水死牟與務同

道古賢聖基必張

道說古之賢聖基業必張大也

願陳辭世亂惡善不此治

不知治此世亂惡善之弊

隱諱疾賢良由

姦詐鮮無災

隱諱過惡疾害賢良長用姦詐少無災也

患難哉阪為先聖

阪與

反同反先

知不用愚者謀前車已覆後未知更何覺時

前車已覆猶不知戒更何有覺悟之時也

不覺悟不知苦迷惑失指易上下

中不上達蒙揜耳目塞門戶

不能聞四門也

門戶塞大迷惑悖

亂昏莫不終極

莫冥冥言闇也不終極無已時也

是非反易比周欺上

惡正直

惡為路反下同

正直惡心無度邪枉辟回失道途

辟讀為僻

已無尤人我獨自美豈獨無故

故事也不可尤責於人自美其身已豈無事已

亦有事而不知其過也或曰下無獨字

不知戒後必有恨

恨悔也

後遂過不

肯悔

不肯悔前之非

讒夫多進反覆言語生詐態人之態不如

備

如當為知言人為詐態上不知為備

爭寵嫉賢利惡忌

利在惡忌賢者

妬功毀

賢下斂黨與上蔽匿

斂聚也下聚黨與則上蔽匿也

上壅蔽失輔勢

失輔

獨之臣則勢不在上

任用讒夫不能制孰公長父之難

孰公長父皆厲王之

嬖臣未詳其姓名墨子曰厲王染於鰈公長父榮夷終鰈公與孰公不同未知孰是或曰孰公長父即詩所云

皇父也孰或為郭

厲王流于彘

彘地名在河東左傳晉大夫有彘子言孰公長父奸邪遂使難

作厲王流竄於彘

周幽厲所以敗不聽規諫忠是害嗟我何人

獨不遇時當亂世

言自古忠良多有遇害何獨我哉自慰勉之辭也

欲衷對言

不從

衷誠也欲誠意以對時君恐言不從而遇禍也

恐為子胥身離凶進諫不

聽劉而獨鹿棄之江

獨鹿與屬鏤同本亦或作屬鏤吳王夫差賜子胥之劍名屬之欲反

鏤力朱反國語里革曰鳥獸成水蟲孕水虞於是禁罟麗此當是自劉之後盛以罟麗卉之江也賈云罟麗小

也畧觀往事以自戒治亂是非亦可識託於成相以喻意

識如字亦請如志

請成相言治方

言為治之方術

君論有五約以明君

謹守之下皆平正國乃昌

論為君之道有五甚簡約明白謂臣下職一也君法明二

也刑稱陳三也言有節四也上通利至莫敢恣五也

臣下職莫游食

游食謂不勤於事素餐游

手務本節用財無極事業聽上莫得相使一民力

所興事業

皆聽於上羣下不得擅相役使則民力一也禮記曰用民之力歲不過三日

守其職足衣食

民不失職則衣食足矣

厚薄有等明爵服

貴賤有別

利往卽上莫得擅

與孰私得

利之所往皆仰於上莫得擅為賜與則誰敢私得於人乎擅相賜與若齊田氏然卽與仰

同宜亮反君法明論有常

君法所以明在言論有常不二三也

表儀既設民知

方進退有律莫得貴賤孰私王

進人退人皆以法律貴賤各以其才孰有私佞

於王乎

君法儀禁不為

為君之法儀在自禁止不為惡

莫不說教名不移

既能正已則民皆悅上之教而名器不移也說讀為悅

修之者榮離之者辱孰他

師

孰敢以他為師言皆歸王道不敢離貳也

刑稱陳守其銀

稱謂當罪當罪之法施陳則各

守其分限稱尺證反銀與垠同

下不得用輕私門

下不得專用刑法則私門自輕

罪禍

有律莫得輕重威不分

禍亦罪也

請牧祺明有基

祺吉也請牧治吉祥

之事在明其所有之基業

主好論議必善謀五聽修領莫理續主執

持

五聽折獄之五聽也修領謂修之使得綱領莫不有文理相續主自執持此道不使推歸於下也

聽

之經明其請

請當為情聽獄之經在明其情

參伍明謹施賞刑

參伍猶錯雜也

謂或往參之或往伍之皆使明謹施其賞刑言精研不使有僭濫也

顯者必得隱者復顯

民反誠

幽隱皆通則民不詐偽也

言有節稽其實

節謂法度欲使民言有法及不欺誑

在稽考行實也

信誕以分賞罰必下不欺上皆以情言明若日

上通利隱遠至

上通利不壅蔽則幽隱遐遠者皆至也

觀法不法見不視

所觀之法非法則雖見不視也

耳目既顯吏敬法令莫敢恣

此已上論君有五之

事也君教出行有律

五論之教既出則民所行有法言知方也

吏謹將之無鉞

滑

將持也詩曰無將大車鉞與披同滑與汨同言不使紛亂披汨也

下不私請各以宜

舍巧拙

請謁舍止也羣下不私謁各以所宜不苟求也如此則以道事君巧拙之事亦皆止

臣謹

修君制變

臣職在謹修君職在制變

公察善惡論不亂以治天下後

世法之成律貫

法之為條貫也

賦篇第二十六

所賦之事皆生人所切而時多不知故特示之或曰荀卿所賦甚多今存者唯

此言也舊第二十  
二今亦降在下

爰有大物

爰於也言於此有大物夫人之大者莫過於禮故謂之大物也

非絲非帛文

理成章

絲帛能成黼黻文章禮亦然也

非日非月為天下明生者以壽

死者以葬城郭以固三軍以彊粹而王駁而伯無一焉

而亡臣愚不識敢請之王

言禮之功用甚大時人莫知故荀卿假為隱語問於先王

云臣但見其功亦不識其名唯先王能知敢請辭之先王因重演其義而告之也

王曰此夫文

而不采者與

先王為解禮記曰此乃有文飾而不至華采者歟

簡然易知而致

有理者與君子所敬而小人所不者與性不得則若禽

獸性得之則甚雅似者與

雅正也似謂似續古人詩匹曰維其有之是以似之

夫隆之則為聖人諸侯隆之則一四海者與致明而約

甚順而體請歸之禮

極明而簡約言易知也甚順而有體言易行也先王言唯歸於禮乃



合此禮  
義也

皇天隆物以示下民

隆猶備也物萬物也

或厚或薄帝不齊均

言人

雖同見方所知或多厚或寡薄天帝或不能齊均也

桀紂以亂湯武以賢昏昏淑

淑皇皇穆穆

昏昏思慮昏亂也淑淑未詳或口美也皇皇穆穆言緒之美也言或愚或智也

周

流四海曾不崇日

崇充也言智周流四海曾不充滿一日而遍也

君子以修躬

以穿室

躬柳下惠之弟太山之盜也君子用智以修身躬用智以穿室皆帝不齊均之意也

大參

乎天精微而無形

言智慮大則參天小則精微無形也

行義以正事業以

成

皆在智也行下孟反

可以禁暴足窮百姓待之而後寧泰

足窮謂使

窮者足也百姓待君上之智而後安寧泰當為泰寧

臣愚而不識願問其名曰此

夫安寬平而危險隘者也

言智常欲就利速害

修潔之為親而雍

汙之為狄者耶

智修潔則可相親若雍亂穢汙則與夷狄無異言險詐難近也

甚深藏

而外勝敵者耶法禹舜而不能揜迹者耶

揜行

為動靜

待之而後適者耶血氣之精也志意之榮也

精靈

百姓

待之而後寧也天下待之而後平也明達純粹而無疵

也夫是之謂君子之知

此論君子之智明小人之不智不然也

知

有物於此居則周靜致下動則綦高以鉅

居謂雲物發在地時周密

也鉅大也

圓者中規方者中矩

言滿天地之圓方也

大參天地德厚堯

禹

參為天地相似雲所以致雨生成萬物其德厚於堯禹者也

精微乎毫毛而盈大

乎宇宙

寓與宇同言細微之時則如毫毛其廣大時則盈大於宇宙之內宇覆也謂天所覆三蒼云四

方上下為宇上大參天地此又云盈大宇宙言說雲之變化或大或小故重言之也

忽兮其極之

遠也極兮其相逐而反也

極與劇同極兮分判貌言雲或慌忽之極而遠來或分散

相逐而還於山極音戾

印印今天下之咸蹇也

印印高貌雲高而不雨則天下皆蹇

難也德厚而不捐五采備而成文

捐弃也萬物或美或惡覆被之皆無捐弃也

往來惛憊通于大神

惛憊猶晦暝也通于大神言變化不測也憊困也人困目亦昏暗故

惛憊為  
晦暝也

出入甚極莫知其門

極讀為亟急也  
門謂所出也

天下失之

則滅得之則存

雲所以成雨也

弟子不敏此之願陳君子設辭

請測意之

弟子荀卿自謂言弟子不敏願陳此事不知何名欲君子設辭請測其意亦言雲之功德

唯君子乃明知之也

曰此夫大而不塞者與

雲氣無實故曰不塞

充盈大宇

而不窕入郛穴而不偪者與

窕讀為窳深貌也言充盈則滿大宇幽深則入郛穴

而曾無偪側不容也窳他弔反

行遠疾速而不可託記者與

託書問也行遠疾速

宜於託託今雲者虛無故不可本或作託訓或曰與似續同也言雲行遠疾速不可依託繼續也

往來

惛憊而不可為固塞者與

雖往來晦暝掩蔽萬物若暴使牢固蔽塞則不可也

至殺傷而不億忌者與

億謂以意度之論語曰億則屢中或曰與抑同謂雷霆怒殺

傷萬物曾不億度疑忌而果決不測也

功被天下而不私置者與

天下同被其功

曾無所私置又言無偏頗

託地而游宇友風而予雨

風與雲並行故曰友雨因雲而

生故曰子冬日作寒夏日作暑

在冬而凝寒在夏而蒸暑也

廣大精神請

歸之雲

至精至神通於變化唯雲乃可當此說也

雲

雲所以潤萬物人莫之知放於此則明也

有物於此儵儵兮其狀屢化如神

儵讀如其蟲倮之倮儵儵無毛羽之貌變

化即謂三俯三起成蟻蛹之類

功被天下為萬世文

文飾禮樂以成貴賤

以分養老長幼待之而後存名號不美與暴為隣

侵暴者亦

取名於蠶食故曰與暴為隣也

功立而身廢事成而家敗

繭成而見殺是身廢緣窮

而繭盡

弃其耆老收其後世

耆老蛾也後世種也

人屬所利飛鳥

是家敗

人屬則保而用之飛鳥則害而食之

臣愚而不識請占之五帝

占驗也五

帝少昊顓頊高辛唐虞理皆務本深知蠶之功大故清驗之也

帝占之曰此夫身女好

而頭馬首者與

女好柔婉也其頭又類馬首周禮馬賁禁原蠶者鄭玄云天文辰為馬故蠶書

曰蠶為龍精月值大火則浴其種是蠶與馬同氣也

屢化而不壽者與善壯而拙

老者與

壯得其養老而見殺

有父母而無牝牡者與

為蠶之時未有牝牡也

冬伏而夏游食桑而吐絲

遊謂化而出也

前亂而後治

繭亂而緣治也

夏生而惡暑

生長於夏先暑而化

喜溼而惡雨

溼謂浴其種既生之後則惡雨也

蛹以為母蛾以為父

互言之也

三俯三起事乃大已

俯為卧而不食

事乃大已言三起之後事乃畢也謂化而成繭也

夫是之謂蠶理

五帝言此乃蠶之義理也

蠶

蠶之功至大時人鮮知其本詩曰婦無公事休其蠶織戰國時此俗尤甚故荀卿感而賦也

有物於此生於山阜處於室堂

山阜鐵所出也

無知無巧善治

衣裳

知讀為智

不盜不竊穿窬而行日夜合離以成文章

合離

謂使離者相合文章亦待其連綴而成也

以能合從又善連衡

從堅也子容反衡橫也言

箴亦能如戰國合從連衡之人南北為從東西為衡也

下覆百姓上飾帝王功業

甚博不見賢良

見猶顯也不自顯其功伐見賢過反

時用則存不用則亡

順時行藏

臣愚不識敢請之王王曰此夫始生鉅其成功小

者耶

為鐵則鉅為箴則小

長其尾而銳其剽者耶

長其尾謂綵也剽末也謂箴之

鋒也莊子曰有實而無乎處者宇也有長而無本剽者宙也剽杪末之意也

反頭鉗達而剽

趙綵者耶

重說長其尾而銳其剽趙讀為掉掉綵長貌言箴掉尾而綵也掉徒弔反

一往一

來結尾以為事

結其尾綵然後行箴

無羽無翼反覆甚極

極讀為亟亟急

也

尾生而事起尾遘而事已

尾遘迴盤結則箴功畢也

簪以為父管

以為母

簪形似箴而大故曰為父言此者欲狀其形也管所以盛箴故曰為母禮記曰箴管線纁也



既以縫表又以連裏夫是之謂箴理

理義也箴古者貴賤皆有事故

皇后親織玄紵公侯夫人加之以絃縫大夫妻成祭服士妻衣其夫末世皆不修婦功故託辭於箴明其為物微而用至重以譏當世也

天下不治請陳俛詩

荀卿請陳俛異激切之詩言天下不治之意也

天地易位

四時易鄉

皆言賢愚易位也鄉猶方也春夏秋冬皆不當其方言錯亂也鄉如字

列星殞

墜旦暮晦盲

列星二十八宿有行列者墜墜以喻百官弛廢旦暮晦盲言無變明時也或曰當時

星辰墜墜旦暮昏霧也

幽晦登昭日月下藏

言幽闇之人登昭明之位君子明如日月

反下藏也昭或為照

公正無私反見從橫

公正無私之人反見謂從橫反覆之志也

志

愛公利重樓疏堂

欲在上位行至公以利百姓非謂重樓疏堂之榮貴也

無私罪

人慙革貳兵

慙與儼同備也貳副也謂無私罪人言果於去惡也言去邪嫉惡乃以儼備增益兵

革之道言

道德純備讒口將將

將去也言以讒言相退送或曰將將讀為銷銷

進貌仁人絀約教暴擅彊

絀退窮約

天下幽險恐失世英

天下幽暗

凶險如此必然

螭龍為螭蜥鵠泉為鳳皇

說文云螭如龍而黃北方

謂之地螭螭蜥守官言世俗不知善惡螭龍之聖反謂之螭蜥鵠泉之惡反以為鳳皇也

比干見剗

孔子拘匡昭昭乎其知之明也郁郁乎其遇時之不祥

也拂乎其欲禮義之大行也闇乎天下之晦盲也

郁郁有大夫

章貌拂違也此蓋誤耳當為拂乎其遇時之不祥也  
也郁郁乎其欲禮義之大行晦盲言人莫之識也 皓天

不復憂無疆也千歲必反古之常也  
皓與昊同昊天言氣昊大也呼昊天

而訴之云世亂不復憂不可竟也復自解釋  
云亂久必反於治亦古之常道千歲為卒 弟子勉學

天不忘也  
言天道福善故曰不忘恐弟子疑為善無應而懈情故以此勉之也 聖人共手

時幾將矣  
共讀為拱聖人拱手言不得用也幾辭也將送也去也言戰國之時世事已去不可復治

也與愚以疑願聞反辭  
反辭反覆敘說之辭猶楚詞亂曰弟子言當時政事既與愚反

疑惑之人故更願其小歌也  
此下一章即其反辭故謂之小歌總論前意也 念

彼遠方何其塞矣  
遠方猶大道也 仁人紂約暴人衍矣  
衍統也 忠

臣危殆讒人服矣

服用也本或作讒人般矣般樂也音盤

璇玉瑤珠不知

佩也

說文云璇赤玉瑤美玉也孔安國曰瑤美石言不知以此四寶為佩說文云璇音瓊雜布與

錦不知異也

雜布

問娘子奢莫之媒也

問娘子奢莫之媒也後語作明娘楚

詞七諫謂問

娘為醜

惡註一名明

問漢書音義韋昭曰

閭梁王魏

嬰之美女

子奢當為子都鄰之美人詩曰

不見子都蓋都字誤為奢耳後語作子

喜也

媒母醜女黃帝時也刁父未詳喜悅也

以盲為明以聾為聰以危為

安以吉為凶嗚呼上天曷維其同

言惑亂如此故歎而告上天曷維其同言

何可與之同也後語作曷其與同此章即遺春中君之賦也

荀子卷十八